

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Смаиловой Мадины Нурбековны «Влияние интенсивности выращивания
ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую молочную
продуктивность в течение первой лактации», предоставленную на соискание
степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 –
Технология производства продуктов животноводства

№ п/п	Критерий	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p><u>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u></p> <p><u>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</u></p> <p><u>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p>	<p>Диссертация выполнена в рамках проекта рамках ПЦФ МСХ РК BR10764965 «Разработка технологий содержания, кормления, выращивания и воспроизводства в молочном скотоводстве на основе применения адаптированных ресурсо-энергосберегающих и цифровых технологий для различных природно-климатических зон Казахстана» на 2021-2023 годы</p>
2.	Важность для науки	<p><u>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</u></p>	<p>Работа отвечает запросам животноводства и практики и решает основные задачи приоритетных направлений государственных программ в области АПК. Работа вносит существенный вклад в науку теоретическими исследованиями и практическим использованием результатов проведенных работ докторанта. Важность НИР полностью раскрыта в 8-и печатных работах, 4 из которых в изданиях рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 1 статья в журнале Brazilian Journal of Biology, входящим в базу данных Scopus (Impact factor 2022 1.5, quartile Q2, процентиль 61-й), 1 статья в материалах международной конференции, 1 учебное пособие для студентов и магистрантов, 1 патент на полезную модель.</p>

	3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертации высокий. По результатам собственных исследований докторантом разработана схема выращивания, способствовавшая росту и развитию ремонтного молодняка исследуемых групп в молочный и послемолочный периоды в АО «Заря» Костанайской области, а также раннему плодотворному осеменению в возрасте 15-ти месяцев.
	4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Проведенный анализ литературных данных и результаты собственных исследований докторанта полностью доказывают актуальность диссертации. Актуальность обоснована.
			4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
			4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	В диссертационной работе цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Задачи сформулированы правильно и соответствуют цели исследований.
			4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны между собой. Разделы диссертации логически взаимосвязаны, каждый последующий раздел логически вытекает из предыдущего дают полное представление о предмете исследований и полученных результатах
			4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные автором рекомендации аргументированы, научно обоснованы и оценены с известными решениями на основе критического анализа.
	5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научная новизна работы определяется следу1) Впервые

		<p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>проведены комплексные исследования роста, развития, воспроизводительных качеств и молочной продуктивности первотелок черно-пестрой породы Костанайской области. Получены новые данные о влиянии технологии выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую молочную продуктивность в течение первой лактации.</p> <p>2) На основе проведенных исследований оптимизирована и усовершенствована технология выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы. Это подтверждается опубликованными статьями в международных и отечественных рецензируемых журналах.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы и заключение диссертации являются полностью новыми, так как сформированы на основании полученных данных одного из крупнейших хозяйств Костанайской области АО «Заря».</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технологические решения, используемые для достижения поставленной цели и задач, являются новыми и обоснованными. В условиях АО «Заря» Костанайской области с положительным эффектом апробирована схема кормления телок черно-пестрой породы в молочный период, которая позволила достичь осеменения в возрасте 15 месяцев и улучшить показатели молока, а также повысить рентабельность.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы на весомых с научной точки зрения доказательствах, которых результаты подтверждены апробированием их опубликованными научными статьями в международных и отечественных рецензируемых</p>

			журналах.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p>7.1. Доказано. Результаты экспериментов и статистических анализов представляют убедительные доказательства данного положения.</p>
		<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p>7.2. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий</p>
		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	<p>7.3 Результаты экспериментальных исследований по повышению эффективности выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы с целью раннего осеменения в молочном скотоводстве Костанайской области является новым, уровень для применения широкий</p>
		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	<p>7.4 Основные выносимые положения диссертации на защиту доказаны, не являются тривиальными, являются новыми, уровень для применения широкий</p>
		<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.5 Результаты экспериментальных исследований отражены в 8-и печатных работах, 4 из которых в изданиях рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 1 статья в журнале Brazilian Journal of Biology, входящим в базу данных Scopus (Impact factor 2022 1.5, quartile Q2, процентиль 61-й), 1 статья в материалах международной конференции, 1 учебное пособие для студентов и магистрантов, 1 патент на полезную модель</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>и 1) да;</p>	<p>Выбор методологии обоснован. Методы исследований изложены грамотно, раскрывают качественные и</p>

представляемой информации	<p>2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет.</p>	<p>количественные показатели проведенных исследований.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены в результате большого объема экспериментальных данных. Биометрическая обработка данных проводилась с использованием методик Гофман-Кадошникова П.Б. и Ларцевой С.Х. с определением общестатистических величин, таких как средняя арифметическая (\bar{X}), среднее квадратическое отклонение (σ), коэффициент вариации (Cv). Вычисление биометрических величин производилось с использованием надстройки «Пакет анализа» программы Microsoft Excel 2010. Степень достоверности различий средних величин в случаях нормального распределения определялась с помощью критерия Стьюдента.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам под руководством АО «Заря» Костанайской области, в результатах доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены исследованиями, проведеными в условиях АО «Заря» Костанайской области, в котором с положительным эффектом апробирована схема кормления телок черно-пестрой породы в молочный период, которая позволила достичь осеменения в возрасте 15 месяцев и улучшить показатели молока, а также повысить рентабельность</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Обоснование и выводы по каждому результату исследований подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Проведен сравнительный анализ и обсуждение, полученных результатов докторанта с исследованиями отечественных и зарубежных авторов.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточно для литературного обзора.</p>	<p>Список литературы включает 139 различных научных трудов отечественных и зарубежных ученых.</p> <p>Анализ</p>

			использованной докторантом литературы показывает, что все публикации содержат серьёзные относительно новые научные данные, поэтому количество использованных источников вполне является достаточным для полного анализа диссертации. Более того докторантом в работе использовано большое количество трудов ученых как отечественных, так и зарубежных стран, опубликованные в международных рецензируемых журналах и датируются от 2020 года.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Исследование обладает важным научным теоретическим значением, докторантом разработана и предложена усовершенствованная схема выращивания телок чернопестрой породы в молочный период, обеспечивающая сокращение затрат кормов и средств на ремонт стада, повышение его молочной продуктивности и увеличение производств молока в Костанайской области. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс кафедры продовольственной безопасности и биотехнологии Факультета сельскохозяйственных наук КРУ им. А. Байтұрсынұлы и используются при проведении лекционных и практических занятиях студентам и магистрантам специальностей «6В08201, 7М08201 - Технология производства продуктов животноводства», по дисциплинам «Скотоводство, технология производства молока и говядины», «Инновационные технологии производства продуктов животноводства», «Племенное дело в скотоводстве».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая	Диссертация обладает высоким практическим значением,

		вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	полученные успешно докторантом на практике. результаты применены
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Диссертация содержит новые практические рекомендации
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	О высоком качестве академического написания диссертации свидетельствует ее продуманный, хорошо структурированный план и связанное обоснование. Есть несущественное замечание по оформлению таблиц в тексте диссертации, в нумерациях списка литературы, а также ошибки в орфографии и пунктуации по тексту. Однако эти недочеты не влияют на уровень диссертации. В целом, оформление и структура работы и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам и является законченной научно-квалификационной работой.
11.	Замечания к диссертации	В разделе 3 главы 3.5 помимо морфофункциональной оценки вымени рекомендуется добавление пункта по оценке первотелок по экстерьеру, так как многие фенотипические признаки оказывают влияние на продуктивность и здоровье животных	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Представленная диссертационная работа Смаиловой Мадины Нурбековны на тему: «Влияние интенсивности выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую молочную продуктивность в течение первой лактации» представляет научную ценность, теоретический и практический интерес и отвечает требованиям, предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD), а докторант Смаилова М.Н.	

		заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства.
--	--	---

Рецензент:

Директор ТОО «Научно-производственный центр животноводства и ветеринарии», кандидат сельскохозяйственных наук, профессор



Анубисеев

Бисембаев Ануарбек Темирбекович
(подпись, фамилия, имя, отчество)

дата «15» 10 2024 года